



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
معهد العلمين للدراسات العليا  
النجف الأشرف  
قسم القانون

# الاتهام في الدعوى الجزائية

## (دراسة مقارنة)

اطروحة

تقديم بها الطالب يقطان حميد خضير  
إلى مجلس معهد العلمين للدراسات العليا كجزء من متطلبات  
نيل درجة الدكتوراه في القانون العام

بإشراف الأستاذ الدكتور  
ناصر كريمش خضر الجوراني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَيَكُونُ ثَوَابُ  
 اللَّهِ خَيْرٌ لِمَنْ ءاْمَنَ وَعَمِلَ صَلِحًا  
 وَلَا يُلْقِي هَا إِلَّا الصَّابِرُونَ

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

القصص: ٨٠

ب

# الإِهْرَاءُ

إِلَيْ الَّذِي بَذَلَ جَهَدَ السَّنِينَ سَعْيًا وَصَاغَ مِنَ الْيَوْمِ سَلَامَ الْعِلْمِ لِأَرْتَقِي  
بِهَا وَجَعَلَ نَفْسَهُ شَمْعَةً تَنِيرَ لِيَ الدِّرَبَ

.... أَبِي الْعَزِيزِ اطَّالَ اللَّهُ فِي عَمْرِهِ

إِلَيْ مَنْ رَأَيْتَ النُّورَ وَإِنَّا بِأَحْضَانِهَا طَفْلًا وَغَمِّرْتُنِي بِأَكْبَابِ وَأَكْنَانِ، إِلَيْ مَنْ  
جَعَلَ اللَّهُ أَجَنَّتَ تَحْتَ قَدَمِهَا

.... أَمِيَ الْغَالِيَةِ.

إِلَيْ سَنْدِي وَعُونِي فِي الدُّنْيَا  
إِخْوَنِي وَأَخْوَانِي وَعَائِلَتِي ....

إِلَيْ شَهَدَاءِ الْعَرَاقِ الَّذِينَ سَالَتْ دَمَائُهُمْ فِي سَبِيلِ الْوَطَنِ

# شُكْرٌ وَّعِرْفَانٌ

الحمد لله ذي المن والفضل والإحسان، حمداً يليق بجلاله وعظمته، وصل اللهم على خاتم الرسل من لا نبي بعده صلاة تضي لنا بها الحاجات، وترفعنا بها أعلى الدرجات، وتبلغنا بها أقصى الغايات من جميع الخيرات في الحياة وبعد الممات، ولله الشكر أولاً وأخيراً، على حسن توفيقه، وكريم عونه، وعلى ما من وفتح به عليه من إنجاز لهذه الاطروحة، بعد يسر العسير، وذلل الصعاب، وفرج لهم.

لا يسعني إلا أن اتقدم بالشكر الجزييل إلى عمادة معهد العلوم المتمثلة بمؤسسها المغفور له محمد بحر العلم وإلى من أكمل مشوار العلم فيها الدكتور إبراهيم بحر العلوم وإلى أساتذة المعهد كافة.

كما وأنتم بالشكر والتقدير إلى رمز التواضع والعطاء مثال الأمل والتفاؤل المشرف على اطروحتي الاستاذ الدكتور ناصر كريمش خضر الجوراني لما بذله معي من جهد، وما قدمه من ارشادات ونصائح ومتابعة متواصلة طوال مدة اشرافه على اطروحتي، وتزويدي بمعلومات علمية قيمة وملحوظاته اغنت البحث فجزاه الله كل الخير والتوفيق والنجاح.

وشكر خاص لرئيسة استئناف المثنى الاتحادية ورئيسة محكمة استئناف ذي قار الاتحادية لما قدموه لي من ارشادات ونصائح وتزويدي بعدد من الاحكام القضائية التي اغنت البحث، فلهم مني كل الاحترام والتقدير.

كما وأنتم بالشكر الجزييل إلى منتسبي مكتبة معهد العلوم ومجموعة الطاهر للكتب والمراجع العلمية لما قدموه لي من مساعدة.

## المستخلص

تمثل الجريمة ظاهرة اجتماعية تهدد أمن المجتمع واستقراره، ووسيلة المجتمع للحد من هذه الظاهرة يتم من خلال توجيه الاتهام وفرض العقوبة على مرتكبها والوسيلة التي حددها المشرع هي الدعوى الجزائية، وهذه الوسيلة يتم من خلالها ممارسة حق الدولة في فرض العقاب على مرتكب الجريمة، والطلب من القضاء لإقرار سلطتها في العقاب قبل متهم معين عن طريق إثبات وقوع الجريمة ونسبتها له.

فالدولة بما تملكه من حق موضوعي في فرض الحزاء، فهي تملك حقاً إجرائياً في مطالبة القضاء بإقرار حقها من خلال جهة محددة تملك السلطة في تحريك الدعوى الجزائية وبماشرتها، وهذا الحق يمارس من خلال دعوى جزائية يتم رفعها أمام القضاء، فالقاعدة في القانون الجزائري أن لا عقوبة بغير دعوى جزائية يتم النظر فيها من قبل القضاء، وهي أمر ضروري ولازم لسلطة الدولة في العقاب، والممثل عن الدولة في طلب تحريكها وطلب فرض العقوبة على المتهم هو الادعاء العام الذي يعد الجهة الاساس في توجيه الاتهام للمتهم من خلال الدعوى الجزائية.

ورغم اختلاف التشريعات المقارنة في تحديد الجهة التي تمارس الاتهام، إلا أن المتفق عليه أن الجريمة حال وقوعها فأنها ترتب حق للدولة أو للأفراد من توجيه الاتهام إلى مرتكبها لغرض فرض العقوبة عليه. ومن ثم لابد لنا من تحديد مفهوم الاتهام في الدعوى الجزائية الذي يمثل طلب من قبل جهة مخولة قانوناً في تحريك الدعوى الجزائية ضد شخص ما توفرت الأدلة على ارتكابه للجريمة أو المساعدة فيه وإن يكون الطلب مستوفٍ لشروطه الشكلية والموضوعية، وتبدو أهمية الاتهام من خلال وجود جهات مختصة تباشر تحريك الدعوى الجزائية ومن ثم الرقابة ومتابعتها وكذلك الطعن في الإجراءات في حالة مخالفتها للقانون، والأهمية الأخرى تتمثل أن تقييد سلطة الاتهام بحدود الدعوى من الناحية الشكلية والموضوعية وأثر الاتهام على الجرائم وعلى المساهمين في الجريمة، والجهة المختصة بتوجيه الاتهام هي الادعاء العام (النيابة العامة) إلا أن المشرع العراقي لم يجعل الادعاء العام السلطة الوحيدة التي تباشر الاتهام فقد منح جهات أخرى حق توجيه الاتهام مما كان له التأثير على الدعوى الجزائية من تعدد جهات تحريكها والتي تم الاقتراح على تحديد الجهة المختصة بذلك.

وقد تناول البحث موضوعات هذه الاطروحة في فصول ثلاثة، اذ خصص الفصل الاول لتحديد مفهوم الاتهام ومميزاته وعلاقته بالدعوى الجزائية في المبحث الأول و بيان علاقة الاتهام بالدعوى الجزائية في

مبحث ثان ، والفصل الثاني خصص لتحديد الجهة المختصة بالاتهام، وقد خصص المبحث الأول منه لبيان سلطة الاتهام الاسمية، اما المبحث الثاني فكان لسلطة الاتهام الاستثنائية، اما الفصل الثالث خصص لتقيد المحكمة بالاتهام، وقد تناول المبحث الاول تقيد المحكمة بالاتهام في حدوده الشكلية والموضوعية وسلطتها في تعديل أو تغيير بالوصف القانوني للجريمة و المبحث الثاني خصص لتطبيقات تقيد الاتهام .

وختم البحث بخاتمة خصصت لاهم النتائج والمقترنات، منها أن أغلب التشريعات الجزائية قد أوجبت قاعدة تقيد المحكمة بوقائع الدعوى الجزائية وعدتها من القواعد الاحرائية المهمة لتعلقها بالنظام العام، إلا أن المشرع العراقي لم ينص عليها في قانون أصول المحاكمات الجزائية مما تسبب في وجود نقص تشريعي يتطلب معالجته، رغم أن القضاء العراقي عالج ذلك في احكامه وذلك لأنه يعد من المبادئ الأساسية ومن مقتضيات العدالة، وضرورة التقيد بما ورد في قرار الاحالة بجميع عناصرها المادية والمعنوية، إذ أن الوصف القانوني يكون للواقع الوارد في الدعوى سواء كانت من جانب الافعال أو من حيث النصوص القانونية، ومن بين المقترنات: إعادة صياغة تعريف الادعاء العام وفق قانون الادعاء العام المرقم (٤٩) لسنة ٢٠١٧ من خلال تحديد نشاطه و اختصاصاته والمهام التي يقوم بها، فضلا عن مقترنات أخرى نأمل ان تسهم في تطوير التشريع العراقي المتعلق بهذا الصدد.

**ومن الله التوفيق**

## الفهرست

الصفحة	الموضوع
٥-١	<b>المقدمة</b>
٨٨-٦	<b>الفصل الأول : مفهوم الاتهام في الدعوى الجزائية</b>
٥١-٧	<b>المبحث الأول : تعريف بالاتهام في الدعوى الجزائية</b>
٢٧-٧	<b>المطلب الأول: مدلول الاتهام في الدعوى الجزائية ومميزاته</b>
١١-٧	<b>الفرع الأول : معنى الاتهام في الدعوى الجزائية</b>
٢٠-١١	<b>الفرع الثاني : صلة الاتهام بنظم الإجراءات الجنائية</b>
٢٧-٢١	<b>الفرع الثالث: مميزات الاتهام</b>
٤٣-٢٨	<b>المطلب الثاني : ذاتية الاتهام</b>
٣٤-٢٨	<b>الفرع الأول : تمييز الاتهام عن قرار الإحالة</b>
٤٣-٣٤	<b>الفرع الثاني : تمييز الاتهام عن التهمة</b>
٥١-٤٣	<b>المطلب الثالث / الطبيعة القانونية للاحتمام</b>
٤٧-٤٤	<b>الفرع الاول/ الاتهام واجب او حق</b>
٥١-٤٧	<b>الفرع الثاني/ الاتهام سلطة</b>
٨٨-٥٢	<b>المبحث الثاني : علاقة الاتهام بالدعوى الجزائية</b>
٥٩-٥٢	<b>المطلب الأول : تقييد الاتهام بقيود الدعوى الجزائية</b>
٥٦-٥٣	<b>الفرع الأول : القيود الشخصية (الشكوى )</b>
٥٩-٥٦	<b>الفرع الثاني : القيود العامة (الطلب والاذن )</b>
٧٤-٦٠	<b>المطلب الثاني : انقضاء الاتهام بانقضاء الدعوى الجزائية</b>
٦٣-٦٠	<b>الفرع الأول : الطرق الخاصة لانقضاء الدعوى واثرها في الاتهام</b>
٧٤-٦٣	<b>الفرع الثاني : الطرق العامة لانقضاء الدعوى واثرها في الاتهام</b>
٨٨-٧٤	<b>المطلب الثالث : بطلان الاتهام ببطلان إجراءات الدعوى الجزائية</b>
٨١-٧٥	<b>الفرع الأول : البطلان من الناحية الشكلية واثره في الاتهام</b>
٨٨-٨١	<b>الفرع الثاني : البطلان من الناحية الموضوعية واثره في الاتهام</b>
١٦٣-٨٩	<b>الفصل الثاني : السلطة المختصة بالاتهام</b>
١٢٢-٩٠	<b>المبحث الأول : سلطة الاتهام الأصلية</b>
١٠٠-٩٠	<b>المطلب الأول : التعريف بسلطة الاتهام الأصلية</b>
٩٤-٩١	<b>الفرع الأول : الادعاء العام (النيابة العامة) بوصفه سلطة الاتهام الأصلية</b>

١٠٠-٩٤	الفرع الثاني : مميزات سلطة الاتهام الاصلية
١٠٨-١٠٠	المطلب الثاني : موقف الفقه من سلطة الاتهام
١٠٢-١٠١	الفرع الأول : الاستناد على وظائف السلطات
١٠٤-١٠٢	الفرع الثاني : الاستناد على حقوق اطراف الشكوى
١٠٨-١٠٥	الفرع الثالث : الاستناد على مبدأ حياد القاضي
١٢٢-١٠٨	المطلب الثالث : موقف التشريعات من سلطة الاتهام
١١٧-١٠٩	الفرع الأول : الفصل بين سلطتي الاتهام والتحقيق
١٢٢-١١٨	الفرع الثاني : الجمع بين سلطتي الاتهام والتحقيق
١٦٣-١٢٣	<b>المبحث الثاني : سلطة الاتهام الاستثنائية</b>
١٤٨-١٢٤	المطلب الاول / التصدي من المحكمة الجزائية
١٢٩-١٢٥	الفرع الاول / معنى حق التصدي
١٣٦-١٢٩	الفرع الثاني / شروط حق التصدي ومسوغاته
١٤٨-١٣٦	المطلب الثاني / جرائم الجلسات
١٣٩-١٣٧	الفرع الاول / معنى جرائم الجلسات
١٤٨-١٣٩	الفرع الثاني / صور جرائم الجلسات وشروطها
١٦٣-١٤٩	المطلب الثالث / الادعاء المباشر
١٥٥-١٥٢	الفرع الاول / معنى الادعاء المباشر ونطاقه
١٦٣-١٥٥	الفرع الثاني / شروط تحريك الدعوى بالادعاء المباشر
٢٣١-١٦٤	<b>الفصل الثالث: حدود تقييد المحكمة بالاتهام</b>
٢٠٣-١٦٥	<b>المبحث الأول : الحدود الشكلية لتقيد المحكمة بالاتهام</b>
١٨٥-١٦٦	المطلب الاول : حدود الدعوى الجزائية واثرها على الاتهام
١٧٥-١٦٦	الفرع الأول : الحدود الشخصية للدعوى الجزائية واثرها على الاتهام
١٨٥-١٧٥	الفرع الثاني : الحدود العينية للدعوى الجزائية واثرها على الاتهام
٢٠٣-١٨٥	المطلب الثاني : تغيير أو تعديل الوصف القانوني واثره على الاتهام
٢٠٠-١٨٥	الفرع الأول : سلطة محكمة الموضوع
٢٠٣-٢٠١	الفرع الثاني : سلطة محكمة التمييز الاتحادية
٢٣١-٢٠٤	<b>المبحث الثاني : الحدود الموضوعية لتقيد المحكمة بالاتهام</b>
٢١٢-٢٠٥	المطلب الأول : تقيد المحكمة بالاتهام في الجرائم المستمرة والمتابعة
٢٠٩-٢٠٦	الفرع الأول : تقيد المحكمة بالاتهام في الجرائم المستمرة

٢١٢-٢٠٩	الفرع الثاني/ تقييد المحكمة بالاتهام في الجرائم المتنابعة
٢١٧-٢١٢	المطلب الثاني : تقييد المحكمة بالاتهام في الجرائم المرتبطة وجرائم الاعتداد
٢١٤-٢١٢	الفرع الأول: تقييد المحكمة بالاتهام في الجرائم المرتبطة
٢١٧-٢١٤	الفرع الثاني : تقييد المحكمة بالاتهام في جرائم الاعتداد
٢٣١-٢١٧	المطلب الثالث : تقييد المحكمة بالاتهام في المساعدة الجنائية والنتيجة الجرمية
٢٢٤-٢١٨	الفرع الأول : تقييد المحكمة بالاتهام في المساعدة الجنائية
٢٣١-٢٢٤	الفرع الثاني : تقييد المحكمة بالاتهام في النتيجة الجرمية
٢٣٩-٢٣٢	الخاتمة
٢٥٨-٢٤٠	المصادر
1-3	الملخص باللغة الانجليزية